

Stéphane Gagnon, Ph.D.
Professeur agrégé
Département des sciences administratives
Université du Québec en Outaouais
101, rue St-Jean-Bosco, Local A2228
Gatineau, Québec, J8X 3X7

+1-819-595-3900, poste 1942
stephane.gagnon@uqo.ca
<http://www.gagnontech.org>
Secrétariat: Local B2060, poste 1730

Remerciements

Nous remercions vivement Prof. Jacques-Bernard Gauthier pour nous avoir partagé son matériel de cours.

Objectifs

Ce cours vise à permettre à l'étudiant(e) : a) de situer clairement le champ de la gestion de projet en tant que discipline scientifique; b) d'approfondir les fondements ontologiques et épistémologiques de la recherche en gestion de projet; c) de se familiariser avec les différentes manières de penser le projet et sa gestion; d) d'approfondir sa compréhension des approches méthodologiques utilisées en recherche appliquées à la gestion de projet; e) d'être apte à choisir l'approche méthodologique la plus appropriée en fonction du problème de la recherche identifié et à la lumière des fondements épistémologiques et théoriques en appui à la démarche. Sur la base de ces connaissances, l'étudiant(e) devrait être en mesure : 1-de réaliser une réflexion personnelle sur la nature du projet et sur sa gestion; 2-de situer cette réflexion sur les plans historique, ontologique, épistémologique, théorique et méthodologique; 3-de formuler une problématique de recherche 4-de choisir une méthodologie appropriée à la question de recherche et au terrain d'étude.

Contenu

Épistémologie et gestion de projet. Genèse et évolution de la gestion et de la gestion de projet. Débats épistémologiques relatifs à l'élaboration des connaissances scientifiques. Courants de recherche du champ disciplinaire de la gestion de projet : perspectives normatives, descriptives, explicatives et critiques du domaine. Interrelations entre épistémologie, théories, méthodologies et pratiques en gestion de projet. Différentes phases d'une démarche de recherche : Examen des connaissances existantes; spécification d'un problème de recherche en contexte de projet; Méthodologies de la recherche (enquête par questionnaires ou par entrevues, observations, expérimentation, théorisation ancrée, ethnométhodologie, études de cas, etc.) Cadre d'analyse des données, Sélection du terrain d'étude. Considérations éthiques de la recherche.

Préalable

Aucun

Évaluations

#	Activité	Livrable	Type	Valeur	Date limite (avant 17h sur Moodle)
1	Discussions	Intervention sur les 5 articles	Individuel	10 x 3% = 30%	Blocs 1 à 10
2	Ateliers	2000 mots, 10+ réf., intervention sur autres projets	Individuel	3 x 10% = 30%	Ateliers du 8 oct., 12 nov., et 17 déc.
3	Article	7000 mots, 30+ réf., figures et tableaux	Individuel	1 x 40% = 40%	Avant le 4 janvier

Discussions

Tous les participants interviendront sur tous les 5 articles de chacun des 10 blocs, pour une valeur de 3 points par séance. La note sera communiquée le lendemain au carnet de note Moodle. Aucun livrable n'est requis, mais des commentaires écrits sur le forum sont bienvenus, que ce soit avant ou après la séance, et pris en compte si remis avant midi le lendemain de la séance.

Ateliers

Nous organiserons 3 ateliers, 8 oct., 12 nov., et 17 déc., pour aider les étudiants à appliquer les concepts appris dans le cours. Le but est d'aider les étudiants à formaliser leur projet de recherche doctoral, qui peut être choisi selon vos intérêts communs avec votre directeur de thèse, et à décider rapidement avant le 1 octobre, pour ainsi se préparer au premier atelier.

Pour chaque atelier, les étudiants produiront une section de leur article (voir section suivante), et tous les autres étudiants devront intervenir sur les travaux des autres. Nos discussions viseront à faire des critiques constructives pour améliorer le projet de recherche doctoral de chaque personne. Les livrables seront d'environ 2000 mots et 10+ références et remis le lundi précédent l'atelier. Les 3 sections porteront sur : problématique, fondements épistémologiques, et réflexion méthodologique.

La qualité des textes écrits ainsi que des interventions seront pris en compte dans la note de chaque participant à chaque atelier. Des commentaires écrits sur le forum sont bienvenus, que ce soit avant ou après la séance, et pris en compte si remis avant midi le lendemain de la séance.

Article

Vous rédigerez un article scientifique d'un maximum de 7000 mots, incluant les figures, tableaux, et bibliographie. L'objectif est de démontrer votre capacité à concevoir en réponse à une problématique liée à votre future thèse, en évolution durant toute votre scolarité.

On vise la qualité et non la quantité, et surtout l'innovation au lieu de la répétition de modèles antérieurs. Vous devriez être capable de rédiger dans le même style qu'une revue scientifique répertoriée dans Scopus, et préférablement hautement classées selon Scimago (la GP se retrouve dans 3 sous-disciplines des sc. admin.) :

<https://apps.uqo.ca/LoginSigparb/LoginPourRessources.aspx?url=https://www.scopus.com>

<https://www.scimagojr.com/journalrank.php?category=1408>

<https://www.scimagojr.com/journalrank.php?category=1405>

<https://www.scimagojr.com/journalrank.php?category=1404>

Revue en anglais :

<https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=project+management>

Généralistes :

- International Journal of Project Management
- Project Management Journal
- International Journal of Managing Projects in Business
- Journal of Modern Project Management
- International Journal of Project Organisation and Management

Spécialisées :

- International Journal of Information Systems and Project Management
- International Journal of Information Technology Project Management
- Journal of Engineering, Project, and Production Management
- Impact Assessment and Project Appraisal
- Built Environment Project and Asset Management

Revue en français : Aucune revue en GP, mais toutes possiblement accepteraient cette discipline.

<https://www.cairn.info/listerev.php?editeur=&discipline=1>

<https://hal.inria.fr/IAEPARIS/browse/meta-journalTitle>

Généralistes :

- Revue Gestion (HEC Montréal)
- Revue française de gestion (RFG)
- Revue des Sciences de Gestion (IAE Paris)
- Revue internationale des sciences administratives (RISA) / International Review of Administrative Sciences
- M@n@gement

Spécialisées :

- Revue de Gestion des Ressources Humaines
- Relations industrielles
- Humanisme et entreprise
- Innovations
- Revue de l'Entrepreneuriat

Utiliser la méthode de Maxwell pour formuler le projet de recherche, dont la structure doit être précisément :

1. **Problématique et question de recherche** : définition du problème, questions prioritaires à résoudre.
2. **Fondements épistémologiques** : état de l'art, courants de pensée, ontologie, et épistémologie.
3. **Réflexion méthodologique** : comparer options méthodologiques, formuler un plan de recherche.
4. **Implications pour les pratiques de gestion** : discuter la valeur de votre étude pour la pratique et modèles.

Communications

- **Communications** : prière d'utiliser la **messagerie sur Moodle** pour simplifier le suivi et archivage.
- **Délai de réponse** : je réponds normalement le même jour entre 7h et 14h, le lendemain si reçu après 14h.
- **Rendez-vous obligatoire** : pour un appel, prière de faire un message sur Moodle, et indiquer vos disponibilités pour que je choisisse un horaire, et le numéro de téléphone pour vous rejoindre.
- **Enregistrements** : il est interdit d'enregistrer les séances en classe et réunions sous quelque forme que ce soit.

Calendrier

Sem.	Date	Mois	Thèmes, lectures, et activités évaluées
1.	10	Sept.	Introduction
2.	17	Sept.	Bloc 1 : Philosophie des sciences 1. Positivisme 2. Néo-positivisme 3. Modernité et post-modernité 4. Anarchisme méthodologique 5. Recherche multiparadigmes
3.	24	Sept.	Bloc 2 : Champs disciplinaire 6. Écoles de pensée du management stratégique 7. Études empiriques 8. Thèmes à travers les décennies 9. Thèmes en vogue et scientométrie 10. Histoire de la gestion de projet
4.	1	Oct.	Bloc 3 : Disciplines alliées 11. Sociologie 12. Sciences de la gestion 13. Management stratégique 14. Gestion de l'innovation 15. Technologies de l'information
5.	8	Oct.	Atelier 1 - Problématique
6.	15	Oct.	Semaine d'études
7.	22	Oct.	Bloc 4 : Ontologies 16. Normalisation des connaissances 17. Signification et sens 18. Communautés de vertu 19. Cadre ontologique 20. Ontologies et développement théorique
8.	29	Oct.	Bloc 5 : Instrumentalisation 21. Rôle du gestionnaire de projet 22. Mesures de succès 23. Cycle de vie 24. Gouvernance 25. Cédules Gantt
9.	5	Nov.	Bloc 6 : Contingence 26. Adéquation de la GP au contexte d'application 27. Adéquation de la GP au contexte historique 28. Adéquation de la GP à la réalité du terrain 29. Importer méthodes de la stratégie des opérations 30. Orientations opérationnelles et stratégiques
10.	12	Nov.	Bloc 7 : Perspective critique 31. Projectification 32. Évolution du mouvement de la perspective critique 33. Fondements de la perspective critique 34. Réalités cachées de la GP 35. Effets disciplinaires pour les professionnels
11.	19	Nov.	Atelier 2 - Épistémologie

12.	26	Nov.	Bloc 8 : Planification de la recherche 36. Pluralisme théorique 37. Construction des questions de recherche 38. Niveau d'analyse et échelle de la problématique 39. Contributions théoriques 40. Éthique de la recherche
13.	3	Déc.	Bloc 9 : Méthodes qualitatives et quantitatives 41. Études de cas 42. Théorie ancrée 43. Recherche action par conception 44. Modélisation des équations structurelles 45. Simulation et observation
14.	10	Déc.	Bloc 10 : Étude des pratiques professionnelles 46. Perspective interprétativiste de la pratique 47. Théories de l'acte de gérer les projets 48. École de pensée du développement durable 49. Théorie de la structuration du contexte de la GP 50. Perspective de la GP comme pratique en action
15.	17	Déc.	Atelier 3 - Méthodologie

Bibliographie

Guides pour les travaux

Webster, J., Watson, R.T. (2002). "Analyzing the Past to Prepare for the Future: Writing a literature Review", MIS Quarterly, Vol.26, No.2, pp. xiii-xxiii.

<http://misq.org/misq/downloads/download/editorial/176>

Maxwell, J.A. (2013). Qualitative Research Design: An Interactive Approach, Third Edition, Sage Publications, Ch.1, Ch.3.

http://www.sagepub.com/upm-data/48273_ch_1.pdf

http://www.sagepub.com/upm-data/48274_ch_3.pdf

Maxwell, J.A. (2009). "Chapter 7 - Designing a Qualitative Study", in Leonard Bickman and Debra J. Rog, eds., The SAGE Handbook of Applied Social Research Methods, Second Edition, SAGE Publications, pp.214-253.

http://www.uk.sagepub.com/upm-data/23772_Ch7.pdf

Bloc 1 - Philosophie des sciences

1. Grange, J. (2000). Auguste Comte: la politique et la science. Paris, France: O. Jacob (pp. 35-64).
2. Soulez, A. et Carnap, R. (1985). Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits. Paris, France: Presses universitaires de France. (pp. 105-151).
3. Chia, R. (1995). From Modern to Postmodern Organizational Analysis. *Organization Studies*, 16(4), 579-604.
4. Tsou, J. Y., (2003), "Reconsidering Feyerabend's "Anarchism"", *Perspectives on Science*, 11 (2): 208-235.
5. Lewis, M. W., & Kelemen, M. L., (2002), "Multiparadigm Inquiry: Exploring Organizational Pluralism and Paradox", *Human Relations*, 55 (2): 251-275.

Bloc 2 - Champs disciplinaire

6. Turner, J. R., Anbari, F., & Bredillet, C., (2013), "Perspectives on research in project management: the nine schools", *Global Business Perspectives*, 1 (1): 3-28.
7. Geraldi, J. et Söderlund, J. (2018). Project studies: What it is, where it is going. *International Journal of Project Management*, 36, 55-70
8. Padalkar, M. et Gopinath, S. (2016). Six decades of project management research: Thematic trends and future opportunities. *International Journal of Project Management*, 34, 1305-1321.
9. Pollack, J. et Adler, D. (2015). Emergent trends and passing fads in project management research: A scientometric analysis of changes in the field. *International Journal of Project Management*, 33, 236-248.
10. Garel, G. (2013). A history of project management models : From pre-models to the standard models. *International Journal of Project Management*, 31, 663-669

Bloc 3 - Disciplines alliées

11. Floricel, S., Bonneau, C., Aubry, M. et Sergi, V. (2014). Extending project management research: Insights from social theories. *International Journal of Project Management*, 32, 1091-1107
12. Hanisch, B., & Wald, A., (2011), "A Project Management Research Framework Integrating Multiple Theoretical Perspectives and Influencing Factors", *Project Management Journal*, 42 (3): 4-22.
13. Sanchez, R., & Heene, A., (2017), "Building theory for management science and practice: An epistemological perspective from competence-based management theory", *Research in Competence-Based Management*, Vol. 8, 1-23.
14. Huff, A. S., (2016), "Project Innovation: Evidence-Informed, Open, Effectual, and Subjective", *Project Management Journal*, 47 (2): 8-25.
15. Conboy, K., (2009), "Agility from first principles: Reconstructing the concept of agility in information systems development", *Information Systems Research*, 20 (3): 329-354.

Bloc 4 - Ontologies

16. Anagnostopoulos, K. P. (2004). Project Management: Epistemological Issues and Standardization of Knowledge. *Operational Research*, 4(3), 249-260.
17. Blomquist, T. & Lundin, R. A. (2010). Projects – real, virtual or what? *International Journal of Managing Projects in Business*, 3(1), 10-21.
18. Linehan, C. & Kavanagh, D. (2006). From project ontologies to communities of virtue. Dans D. Hodgson & S. Cicmil (Éds.), *Making Projects Critical* (pp. 51-61). New York, États-Unis : Heinemann
19. Gauthier, J.-B. & Ika, L. (2012). Foundations of Project Management Research: An Explicit and Six-Facet Ontological Framework. *Project Management Journal*, 43(5), 5-23.
20. Thompson, M., (2011), "Ontological shift or ontological drift? Reality claims, epistemological frameworks, and theory generation in organization studies", *Academy of Management Review*, 36 (4): 754-773.

Bloc 5 - Instrumentalisation

21. Gaddis, P. O. (1959), "The project manager", *Harvard Business Review*, May-June: 89-97.
22. Pinto, J. K. & Slevin, D. P. (1988a). Project success: Definitions and measurement techniques. *Project Management Journal*, 19(1), 67-72.
23. Pinto, J. K. et Slevin, D. P. (1988b). Critical success factors across the project life cycle. *Project Management Journal*, 19(3), 67-74.
24. Pinto, J. K. (2014) Project management, governance, and the normalization of deviance. *International Journal of Project Management*, 32(3), 376-387.
25. Geraldi, J. & Lechter, T. (2012). Gantt charts revisited: A critical analysis of its roots and implications to the management of projects today. *International Journal of Managing Projects in Business*, 5(4), 578-594.

Bloc 6 - Contingence

26. Shenhar, A. J. (2001). One size does not fit all projects: exploring classical contingency domains. *Management Science*, 47(3), 394-414.
27. Engwall, M. (2003). No project is an island: linking projects to history and context. *Research Policy*, 32(5), 789-808.

28. Engwall, M. (2012). PERT, Polaris, and the realities of project execution. *International Journal of Managing Projects in Business*, 5(4), 595-616.
29. Maylor, H., Meredith, J. R., Söderlund, J., & Browning, T., (2018), "Old theories, new contexts: extending operations management theories to projects", *International Journal of Operations and Production Management*, 38 (6): 1274-1288.
30. Cooke-Davies, T. J., Crawford, L. H., & Lechler, T. G., (2009), "Project Management Systems: Moving Project Management from an Operational to a Strategic Discipline", *Project Management Journal*, 40 (1): 110-123.

Bloc 7 - Perspective critique

31. Packendorff, Johann & Lindgren, Monica. (2014). Projectification and its consequences: Narrow and broad conceptualisations. *South African Journal of Economic and Management Sciences*, 17, 7-21.URL
32. Hodgson, D. et Cicmil, S. (2016). Making Projects Critical 15 years on: A retrospective reflection (2001-2016). *International Journal of Managing Projects in Business*, 9(4), pp. 744-751.
33. Cicmil, S., Hodgson, D. (2006). New possibilities for project management theory: a critical engagement. *Project Management Journal*, 37 (3), 111-122.
34. Cicmil, Svetlana, Hodgson, Damian, Lindgren, Monica, & Packendorff, Johann. (2009). Project management behind the façade. *Ephemera, Theory & Politics in organization*, 9(2), 78-92.
35. Hodgson, D. (2002). 'Disciplining the Professional: The Case of Project Management'. *Journal of Management Studies*, 39(7), 803-821.

Bloc 8 - Planification de la recherche

36. Sage, D., Dainty, A., & Brookes, N., (2014), "A critical argument in favor of theoretical pluralism: Project failure and the many and varied limitations of project management", *International Journal of Project Management*, 32 (4): 544-555.
37. Hällgren, M., (2012), "The construction of research questions in project management", *International Journal of Project Management*, 30 (7): 804-816.
38. Söderlund, J., (2004), "On the broadening scope of the research on projects: a review and a model for analysis", *International Journal of Project Management*, 22 (8): 655-667.
39. Cornelissen, J. P., & Durand, R., (2014), "Moving Forward: Developing Theoretical Contributions in Management Studies", *Journal of Management Studies*, 51 (6): 995-1022.
40. Stewart, I., Fenn, P., & Aminian, E., (2017), "Human research ethics—is construction management research concerned?", *Construction Management and Economics*, 35 (11-12): 665-675.

Bloc 9 - Méthodes qualitatives et quantitatives

41. Eisenhardt, K. M., (1989), "Building theories from case study research", *Academy of management review*, 14 (4): 532-550.
42. M. Alammari, F., Intezari, A., Cardow, A., & J. Pauleen, D., (2019), "Grounded Theory in Practice: Novice Researchers' Choice Between Straussian and Glaserian", *Journal of Management Inquiry*, 28 (2): 228-245.
43. Peffers, K., (2007), "A Design Science Research Methodology for Information Systems Research", *Journal of management information systems*, 24 (3): 45-77.
44. Lowry, P. B., & Gaskin, J., (2014), "Partial least squares (PLS) structural equation modeling (SEM) for building and testing behavioral causal theory: When to choose it and how to use it", *IEEE Transactions on Professional Comm.*, 57 (2): 123-146.
45. Cano, J. L., & Sáenz, M. J., (2003), "Project management simulation laboratory: experimental learning and knowledge acquisition", *Production Planning & Control*, 14 (2): 166.

Bloc 10 - Étude des pratiques professionnelles

46. Cicmil, S. (2006). Understanding project management practice through interpretative and critical research perspective. *Project Management Journal*, 37(2), 27-37.
47. Lalonde, P.-L., Bourgault, M., et Findeli, A. (2010). Building Pragmatist Theories of Practice: Theorizing the act of Project Management. *Project Management journal*, 41(5),21-36.
48. Silviu, G. (2017). Sustainability as a new school of thought in project management, *Journal of Cleaner Production*, 166, 1479-1493.
49. Manning, S. (2008). Embedding projects in multiple contexts - a structuration perspective. *International Journal of Project Management*, 26(1), 30-37.
50. Hällgren, M. & Söderholm, A. (2011). Projects-As-Practice. New approach, New Insights. Dans P. W. G. Morris, J. K. Pinto et J. Söderlund (Éds.), *The Oxford Handbook of Project Management*, (pp. 111-131). New-York: Oxford Univ. Press.

POLITIQUES ET RÈGLEMENTS DE L'UQO ET

DU DÉPARTEMENT DES SCIENCES ADMINISTRATIVES

Notation littérale et valeurs numériques pour les 2^{ième} et 3^{ième} cycles :

A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	E
4,3	4,0	3,7	3,3	3,0	2,7	2,3	2,0	0
92 et +	88 à 91	84 à 87	80 à 83	76 à 79	72 à 75	68 à 71	64 à 67	0 à 63
Excellent			Très bien			Bien		Échec

Politique d'absence aux examens :

Les travaux de synthèse, l'essai et les « présentations » lors des séances sont considérés comme un examen. Conséquemment, votre absence sera gérée suivant le cadre de gestion des absences aux examens. Pour plus de détails sur la politique suivre le lien suivant : <https://uqo.ca/docs/10858>

(Remarque : un déplacement pour le travail ou dans le cadre de vacances ne constitue pas une raison majeure.)

Politique relative au plagiat et à la fraude :



Politique relative à la prévention de la violence à caractère sexuelle :

À l'UQO, **les violences à caractère sexuel, c'est tolérance zéro!**

La communauté universitaire s'engage à lutter contre les inconduites, le harcèlement et les violences à caractère sexuel : parce que **le respect, c'est l'affaire de tout le monde!**

N'oubliez pas de faire la formation obligatoire :

uqo.ca/bimi/formation-obligatoire

Pour de plus amples renseignements :

bimi@uqo.ca

UQO
BUREAU
D'INTERVENTION EN
MATIÈRE D'INCONDUITE